

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO*

N° 737 del 25/05/2018

**Il Direttore del Dipartimento
DIPARTIMENTO ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI**

adotta il seguente atto avente ad oggetto:

Oggetto: SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE PER LA FORNITURA DI APPARECCHIATURE ELETTROMEDICALI. QUARTA AMMISSIONE DITTE ALLO SDA	
Struttura Proponente: DIPARTIMENTO ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI	
Direttore del dipartimento: Paolo Torrico	
Dirigente: Serafin Maria Elena	
Responsabile del Procedimento: Serafin Maria Elena	
Proposta di determina: 1415	Del: 25/05/2018
Hash documento proposta formato .pdf (SHA256): 7ed918f88e98359841574510658e51d81f60f2ed13ef9dd888ce578e570c9e9f	
Hash documento proposta formato .p7m (SHA256): 02ffbf7960668f6473f53c717b763d01612610b0f6b16634f3b6af921c994c31	

Il Direttore del Dipartimento Acquisizione Beni e Servizi

Su proposta della dr.ssa Maria Elena Serafin, Dirigente Amministrativo proponente, che con riferimento alla procedura in oggetto, attesta la regolarità amministrativa e la legittimità degli atti ed in particolare:

Visto il Decreto Legislativo n. 502/92 e s.m.i. e la Legge Regionale n. 40 del 24.02.2005 di disciplina del Servizio Sanitario Regionale, così come modificata dalle successive Leggi Regionali n.26/2014 e n. 86/2014;

Visto l'art. 100 e ss. della L.R.T. n. 40/2005 e s.m.i. di istituzione e funzionamento dell'Ente unico di Supporto Tecnico Amministrativo Regionale (ESTAR) che, dal 1 Gennaio 2015, subentra ai tre ESTAV del SSR, con successione a titolo universale dei rapporti e riallocazione delle effettive risorse umane e strumentali;

Richiamata le deliberazioni del Direttore Generale

- n. 166/2015 con cui è stato adottato il Regolamento generale di organizzazione di ESTAR;
- n. 219/2015 con cui sono state assunte determinazioni concernenti l'assetto definitivo di organizzazione di ESTAR;
- n. 346/2016 con cui è stato approvato il nuovo Regolamento Generale di Organizzazione di ESTAR e n. 389/2016 con cui si è provveduto al conseguente affidamento degli incarichi dirigenziali;
- n. 329/2017, n. 403/2017 e 285/2017 avente ad oggetto "Revisione Sistema Deleghe Dirigenziali" con la quale sono state tra l'altro abrogate le previgenti disposizioni in materia di delega di cui alle Delibere nn. 2/2015, 40/2015 e 246/2015;
- n. 39 del 01/02/2018 avente ad oggetto: "Conferma del sistema delle deleghe attualmente operanti nell'Ente";
- n. 450 del 29/12/2017 avente ad oggetto: "Regolamento dell'attività contrattuale per l'acquisizione di beni e servizi" di ESTAR;

Premesso che:

- con Determinazione del Direttore Generale n. 99 del 22.03.2018, esecutiva a termini di legge, è stato indetto un Sistema Dinamico di Acquisizione per la fornitura di Apparecchiature Elettromedicali;
- con il medesimo atto si è provveduto ad approvare la documentazione di gara per la partecipazione degli Operatori Economici;

Premesso che tale strumento prevede una prima fase, che ha preso avvio con la pubblicazione del Bando Istitutivo di pre-qualifica/ammissione degli Operatori Economici interessati che presentano domanda di partecipazione sulla piattaforma START;

Rilevato che la pre-qualifica degli Operatori Economici interessati avviene attraverso la valutazione da parte della Stazione Appaltante della documentazione richiesta in fase di Bando Istitutivo, con attivazione, nel caso, dell'istituto del soccorso istruttorio, per l'intera durata dello SDA;

Considerato che ESTAR procederà ai sensi dell'art. 55, comma 7, del D. Lgs. n. 50/2016, ad esaminare le domande pervenute entro dieci giorni lavorativi dal loro ricevimento, così come previsto nel Disciplinare di gara;

Considerato che, ai sensi dell'art. 29, comma 1, in combinato disposto con l'art. 76, comma 1 del D.Lgs. 50/2016 deve essere adottato il provvedimento di ammissione all'esito della verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016;

Evidenziato coma da verbale (**allegato 1**) , quale parte integrante e sostanziale che:

- nelle date del 16, 18 e 24 maggio 2018 si è proceduto dapprima alla apertura della documentazione presentata da parte di tutti gli Operatori Economici che hanno presentato domanda fino alla data del 24 maggio 2018, ore 15.00;
- i giorni 24 Maggio 2018 dalle ore 14.00 alle ore 15.30 e 25 Maggio dalle 10.00 alle 11.30, il Seggio di gara, presieduto dalla Dr.ssa Maria Elena Serafin, Dirigente Amministrativo e RUP della procedura di gara, e

dalla sig.ra Barbara Quaranta in qualità di segretaria verbalizzante, ha valutato le domande di ammissione pervenute, in relazione anche alle integrazioni pervenute, in termini di completezza e di regolarità, in base a quanto richiesto negli atti di gara;

Evidenziato inoltre che per le seguenti ditte, così come da verbale:

- Johnson & Johnson Medical S.p.A.: si riscontra la mancanza della Procura Generale che attesti il potere del firmatario di rappresentare legalmente la Ditta;
 - Medigas Italia Srl: si riscontra la presenza della dichiarazione di cui all'Articolo 80, comma 5, lettera g) del D. Lgs 50/2016, nel Documento di Gara Unico Europeo (DGUE), senza motivazione a supporto;
 - Draeger Medical Italia S.p.A.: si riscontra la mancanza della Procura Generale che attesti il potere del firmatario di rappresentare legalmente la Ditta;
 - AD Medical Srl si riscontra la presenza dichiarazione di cui all'Articolo 53, comma 16-ter del D. Lgs 50/2016, nel Documento di Gara Unico Europeo (DGUE), senza motivazione subito;
 - Edwards Lifesciences Italia SpA si riscontra la mancanza della dichiarazione, di cui all'art. 80, comma 5, lettera b) del Codice nel Documento di Gara Unico Europeo (DGUE);
 - Sapio Life Srl si riscontra la mancanza della Procura Generale che attesti il potere del firmatario di rappresentare legalmente la Ditta;
- e che pertanto si è attivato il procedimento del soccorso istruttorio;

Considerato inoltre che per la ditta ICU-Medical Europe Srl non è possibile individuare la regione sociale dalla domanda di partecipazione, così come inserita nel portale dello SDA, e che pertanto viene respinta. La ditta ripresenta correttamente la denominazione sociale e la documentazione richiesta;

Preso atto inoltre:

- che le Ditte Johnson & Johnson Medical S.p.A. e Draeger Medical Italia S.p.A hanno allegato le giuste Procure Generali rispettivamente in coda all'allegato B ed A della domanda di partecipazione;
- delle integrazioni pervenute entro i termini dalle ditte Medigas Italia Srl , AD Medical Srl e Sapio Life Srl, alle richieste di integrazioni, come da verbale allegato;
- che la ditta Edwards Lifesciences Italia SpA non ha ancora presentato l'integrazione richiesta;

Evidenziato che per i rimanenti Operatori Economici che hanno inoltrato la domanda di ammissione, la documentazione presentata è completa e corretta;

Dato atto che si rinvia a successiva seduta la verifica di quanto perverrà dalla ditta Edwards Lifesciences Italia SpA interessata dal procedimento di soccorso istruttorio e non ancora concluso, oltre alle nuove domande di partecipazione;

Ritenuto di dotare il presente atto della immediata esecutività attesa l'urgenza di procedere all'ammissione delle Ditte al Sistema Dinamico di Acquisto in oggetto;

Evidenziato, infine, che il Responsabile del Procedimento, nonché il Dirigente Proponente, con la sottoscrizione della proposta di cui al presente atto, dichiarano sotto la propria responsabilità, ai sensi e per gli effetti degli artt. 47 e 76 del D.P.R. 28/12/2000 n.445, che in relazione alla presente procedura di appalto non si trovano in condizioni di incompatibilità di cui all'art. 35bis del D.Lgs. 165/2001, né sussistono conflitti di interesse di cui all'art. 6bis della L. 241/1990 ed agli artt. 6, 7 e 14 del DPR 62/2013.

DETERMINA

Per quanto espresso in narrativa, che qui integralmente si richiama:

- 1) di ammettere al Sistema Dinamico di Acquisto per la fornitura di apparecchiature elettromedicali , come da verbale (allegato 1), quale parte integrante e sostanziale del presente atto, le seguenti ditte :

Johnson & Johnson Medical S.p.A.
Medigas Italia Srl
Dornier MedTech Italia Srl
Draeger Medical Italia S.p.A.
Arthrex Italia Srl
VE.DI.SE. Hospital S.p.A.
ICU-Medical Europe
Medica Valleggia S.p.A.
Bausch & Lomb Jom S.p.A.
Eurocolumbus Srl
Eppendorf Srl
AD Medical Srl
TM Tecnologie Medicali e Diagnostiche S.r.l.
Elekta S.p.A.
Carl Zeiss SpA
Medtronic Italia SpA
Sapio Life Srl;

- 2) di rinviare a successiva seduta la verifica di ammissione/esclusione della Ditta Edwards Lifesciences Italia SpA e delle nuove domande di partecipazione che saranno presentate;
- 3) di dichiarare l'atto immediatamente esecutivo, ai sensi dell'art. 42, comma 4, della Legge Regionale n. 40 del 24.02.2005 e smi, attesa l'urgenza di procedere all'ammissione delle Ditte al Sistema Dinamico di Acquisto in oggetto;
- 4) di pubblicare il presente provvedimento ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 nel sistema telematico START, nel settore relativo alla gara in oggetto.
- 5) di trasmettere il presente provvedimento al Collegio Sindacale ai sensi dell'art. 42, comma 2, legge Regionale n. 40 del 24.02.2005 e all'albo di pubblicità degli atti di questo ESTAR.

Il Direttore del Dipartimento
Acquisizione Beni e Servizi
Dr. Paolo Torrico

SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE PER LA FORNITURA DI APPARECCHIATURE ELETTROMEDICALI

VERBALE N. 4 – VERIFICA DOMANDE DI AMMISSIONE

Stazione appaltante	ESTAR
Tipologia della procedura	Sistema Dinamico di Acquisizione - SDA
Luogo di svolgimento della fornitura	Codice NUTS: IT114
Codice CPV principale	33190000-8
Termine ultimo per la presentazione delle domande	21/03/2022 ore 12:00
Criterio di Aggiudicazione	Offerta Economicamente più vantaggiosa
Valore complessivo del SDA	€ 120.000.000,00 - IVA esclusa
Durata del SDA	48 mesi
Responsabile Unico del Procedimento	dott.ssa M. Elena Serafin
Segretario Verbalizzante	Sig.ra Barbara Quaranta

Con Delibera del Direttore Generale n. 99 del 22.03.2018 è stato indetto un Sistema Dinamico di Acquisizione per la fornitura di Apparecchiature Elettromedicali, mediante pubblicazione di specifico avviso di gara, pubblicato nella GUS 2018/S 058-127831 del 23.03.2018, nella GURI n. 38 del 30.03.2018, nonché nei seguenti quotidiani a diffusione nazionale e locale.

Il Sistema Dinamico di Acquisizione – SDA - ha una durata di 48 mesi dalla data di invio del bando alla Gazzetta Europea e gli Operatori Economici possono inviare la domanda di ammissione in qualsiasi momento per tutta la durata dello SDA.

Dalla data di invio del Bando per la pubblicazione alla GUUE decorre un primo termine di trenta giorni solari per la presentazione delle domande di ammissione, prima dell'invio del primo Appalto Specifico.

Le domande di ammissione vengono pertanto aperte e valutate entro dieci giorni lavorativi dal loro ricevimento, come stabilito dell'art. 55, comma 7, del D. Lgs. n. 50/2016.

Il RUP, dott.ssa Maria Elena Serafin, entro i termini sopra indicati, procede alla verifica della documentazione richiesta nel disciplinare di gara, e provvedendo, se del caso, al procedimento del soccorso istruttorio a norma dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016.

Il RUP si avvale del supporto del funzionario Sig.ra Barbara Quaranta, in qualità di referente amministrativo della gara, la quale procede, dapprima e in modo autonomo alla apertura della documentazione presentata da parte di ciascun operatore economico, al fine di dare maggiore celerità al procedimento, e successivamente, quale Seggio di Gara, ai sensi della procedura interna PA 1/2018, all'esame della correttezza e completezza della documentazione al fine della ammissione/esclusione dell'Operatore Economico o della richiesta di soccorso istruttorio.

L'apertura e l'esame avvengono in seduta riservata, essendo tale fase di pre-qualifica degli Operatori Economici.

La collaboratrice svolge inoltre le funzioni di segretario verbalizzante.

Ciò premesso, in data 16, 18 e 24 Maggio 2018 si è proceduto dapprima alla apertura della documentazione presentata da parte degli Operatori Economici che hanno presentato domanda fino alla data del 24 maggio 2018 alle ore 15.00.

Il giorno 24 Maggio 2018 dalle ore 14.00 alle ore 15.30 e 25 Maggio dalle 10.00 alle 11.30, presso la stanza nr. 8 della sede ESTAR – Sezione Territoriale Centro, ubicata in via San Salvi, 12 – Firenze, il RUP, in relazione anche alle integrazioni pervenute, valuta le domande al fine della ammissione, in particolare, si procede in ordine di presentazione nella piattaforma START, alle seguenti attività:

Nuove Domande di partecipazione pervenute

1. Johnson & Johnson Medical S.p.A.

Presenta domanda in forma singola.



Si riscontra che la domanda di partecipazione è sottoscritta dal Procuratore ma non è stata allegata la citata Procura Generale che attesti il potere del firmatario a rappresentare legalmente la Ditta.

Il RUP decide pertanto di attivare il soccorso istruttorio per l'integrazione della dichiarazione mancante.

La Ditta, in data 16/05/18, comunica tramite piattaforma Start di aver allegato la Procura Generale in coda all'allegato B e pertanto, riscontratane la presenza, viene ammessa alla prosecuzione della gara.

2. Medigas Italia Srl

Presenta domanda in forma singola.

Si riscontra che nel Modello DGUE la Ditta ha apposto il flag SI a pagina 9 punto 2, ossia che è iscritto nel casellario informatico tenuto dall'Osservatorio dell'ANAC per aver presentato false dichiarazioni o falsa documentazione ai fini del rilascio dell'attestazione di qualificazione, per il periodo durante il quale perdura l'iscrizione (Articolo 80, comma 5, lettera g).

Il RUP comunica che si riserva di richiedere chiarimenti alla Ditta in merito alle dichiarazioni presentate.

La Ditta invia in data 17.05.18 il DGUE che annulla e sostituisce il precedente dove mero errore è stato indicato quanto in premessa e pertanto viene ammessa allo SDA.

3. Dornier MedTech Italia Srl

Presenta domanda in forma singola.

La domanda di partecipazione presentata è corretta e pertanto la ditta è ammessa allo SDA.

4. Draeger Medical Italia S.p.A.

Presenta domanda in forma singola.

Si riscontra che la domanda di partecipazione è sottoscritta dal Procuratore ma non è stata allegata la citata Procura Generale che attesti il potere del firmatario a rappresentare legalmente la Ditta.

Il RUP decide pertanto di attivare il soccorso istruttorio per l'integrazione della dichiarazione mancante.

La Ditta, in data 16/05/18, comunica tramite mail di aver allegato la Procura Generale in coda all'allegato A e pertanto, riscontratane la presenza, viene ammessa alla prosecuzione della gara

5. Arthrex Italia Srl

Presenta domanda in forma singola.

La domanda di partecipazione presentata è corretta e pertanto la ditta è ammessa allo SDA.

6. VE.DI.SE. Hospital S.p.A.

Presenta domanda in forma singola.

La domanda di partecipazione presentata è corretta e pertanto la ditta è ammessa allo SDA.

7. ICU-Medical Europe Srl

La Ditta presenta la domanda di partecipazione dalla quale non è possibile individuare la regione sociale e pertanto viene respinta. Il Ditta, avvisata telefonicamente della incongruenza, integra la domanda in data 22/05/18 e, riscontratane la correttezza, viene ammessa allo SDA.

8. Medica Valeggia S.p.A.

Presenta domanda in forma singola.

La domanda di partecipazione presentata è corretta e pertanto la ditta è ammessa allo SDA.

9. Bausch & Lomb Jom S.p.A.

Presenta domanda in forma singola.

La domanda di partecipazione presentata è corretta e pertanto la ditta è ammessa allo SDA.

10. Eurocolumbus Srl

Presenta domanda in forma singola.

La domanda di partecipazione presentata è corretta e pertanto la ditta è ammessa allo SDA.

11. Eppendorf Srl

Presenta domanda in forma singola.

La domanda di partecipazione presentata è corretta e pertanto la ditta è ammessa allo SDA.

12. AD Medical Srl

Presenta domanda in forma singola.

Si riscontra la mancanza della dichiarazione relativa all'art. 53 comma 16-ter del D.Lgs. 165/2001, in particolare non è stato inserito il "flag", nel Documento di Gara Unico Europeo (DGUE), alla pagina 10, al punto:

"L'operatore economico si trova nella condizione prevista all'art.53 comma 16-ter del D.Lgs. 165/2001 (pantouflage o resolving door) in quanto ha concluso contratti di lavoro subordinato o autonomo e, comunque, ha attribuito incarichi ad ex dipendenti della stazione appaltante che hanno cessato il loro rapporto di lavoro da meno di tre anni e che negli ultimi tre anni si sono serviti del servizio hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto della stessa stazione appaltante nei confronti del medesimo operatore economico?"

Il RUP decide pertanto di attivare il soccorso istruttorio per l'integrazione della dichiarazione mancante.

La Ditta invia in data 18.05.18 l'integrazione richiesta e pertanto viene ammessa allo SDA.

13. TM Tecnologie Medicali e Diagnostiche S.r.l.

Presenta domanda in forma singola.

La domanda di partecipazione presentata è corretta e pertanto la ditta è ammessa allo SDA.

14. Elekta S.p.A.

Presenta domanda in forma singola.

La domanda di partecipazione presentata è corretta e pertanto la ditta è ammessa allo SDA.

15. Carl Zeiss SpA

Presenta domanda in forma singola.

La domanda di partecipazione presentata è corretta e pertanto la ditta è ammessa allo SDA.

16. Edwards Lifesciences Italia SpA

Si riscontra la mancanza della dichiarazione, di cui all'art. 80, comma 5, lettera b) del Codice, in particolare non è stato inserito il "flag", nel Documento di Gara Unico Europeo (DGUE), alla pagina 7, al punto d) relativo alla dichiarazione di non essere in ammissione a concordato con continuità aziendale.

Il RUP decide pertanto di attivare il soccorso istruttorio per l'integrazione della dichiarazione mancante.

17. Medtronic Italia SpA

Il Seggio di Gara esamina quanto attestato da parte della ditta Medtronic Italia SpA, relativamente alle violazioni di cui all'art. 80 comma 5 lett. a) e lett. c) del D. Lgs 50/2016.

Relativamente alla dichiarazione di cui all'art. 80, comma 5 lett. a) e in particolare alla violazione degli obblighi in materia di salute e sicurezza sul lavoro, visti gli atti presentati, si ritiene che l'infrazione, di cui all'art. 11, comma 1 del D.Lgs. 151/2001 in combinato disposto con l'art. 28, comma 2, lett. a) del D. Lgs. 81/2008, sanzionata con ammenda, non rientri tra le gravi infrazioni, tenuto conto sia della esiguità dell'importo, immediatamente corrisposto, che delle misure messe immediatamente in atto dalla ditta Medtronic Italia SpA, in particolare, la nuova stesura del DVR con le prescrizioni indicate dagli ispettori del Lavoro e la realizzazione di corsi di formazione sulla sicurezza sul luogo di lavoro (sia in aula che on-line) a tutti i lavoratori, oltre che al personale preposto alla sicurezza.

Relativamente alle dichiarazioni di cui all'art. 80, comma 5 lett. c) e in particolare all'illecito amministrativo contestato a Medtronic Italia SpA, con sentenza di primo grado del Tribunale penale di Modena, sono quelli di cui all'art. 24, comma 1 e 25, comma 2 del D.Lgs. 231/2001 per la commissione di delitti di corruzione e truffa con condanna a corrispondere una sanzione pari a € 280.000, Medtronic Italia SpA dichiara che:

- alcuni capi di imputazione sono stati dichiarati estinti per intervenuta prescrizione, con conseguente assoluzione degli imputati;
- per alcuni capi di imputazione viene riconosciuta la totale insussistenza dei fatti del dipendente e conclude con esito assolutorio;
- Medtronic Italia SpA è stata comunque chiamata a rispondere unicamente come successore ai sensi dell'art. 8 del D.Lgs. 231/2001.

La gravità dell'illecito viene pertanto valutata dal RUP nel rispetto del principio di proporzionalità, con l'obiettivo di assicurare che l'appalto venga affidato a soggetti che offrano garanzia di affidabilità e di integrità. Si considera complessivamente che :

- la sentenza di primo grado ha dichiarato l'illecito amministrativo, applicando alla ditta Medtronic Italia SpA una sanzione pecuniaria;
- per la valutazione della gravità dell'illecito professionale devono essere considerate le condanne anche se non definitive, così come da Linee Guida Anac n. 6;
- la fattispecie dei reati (previsti dal D. Lgs. 231/2001) è espressamente prevista dalle stesse Linee Guida Anac n. 6;
- per la responsabilità amministrativa è necessario che venga compiuto un reato da parte del soggetto riconducibile all'ente, ma non è anche necessario che tale reato venga accertato con individuazione e condanna del responsabile (Cassazione, sentenza nr. 20060 del 2013);

- deve essere verificato il comportamento e l'illecito anche al di fuori del mero espletamento della procedura di gara, diversamente da quanto affermato dalla ditta dichiarante in relazione al fatto che le presunte irregolarità fanno riferimento alla conduzione di studi clinici e non riguardano in alcun modo l'affidamento o la esecuzione di procedure di acquisto.

Considerato che, pur ritenuto tale evento di importante gravità, tale da poter considerarlo motivo di esclusione, si esaminano le misure messe in atto dalla ditta Medtronic Italia Spa come azioni di Self Cleaning, in particolare:

- ha attivato al proprio interno una procedura al fine di presidiare il settore delle sperimentazioni c.d. "no profit";
- ha effettuato attività di risk assessment su tutte le attività aziendali, tra cui anche quella delle sperimentazioni cliniche;
- ha istruito i dipendenti, nonché agenti e distributori, sulle policy e procedure in materia di compliance e sul Modello Organizzativo e controllo ex D. Lgs. 231/2001, sia con formazione on-line, sia con corsi in aula, e con test di verifica di apprendimento;
- ha investito sulla propria struttura di Compliance, dotandosi di moderni sistemi di approvazione e controllo delle spese e di monitoraggio e controllo;
- ha aggiornato e revisionato più volte, negli ultimi anni, il Modello Organizzativo di Gestione e Controllo per renderlo sempre in linea con le best practice.

Inoltre, è considerata positivamente la rinnovazione degli organi societari, in particolare:

- l'attuale consiglio di Amministrazione è completamente diverso da quello vigente all'epoca dei fatti contestati;
- la composizione dell'Organismo di Vigilanza ex D.Lgs. 231/2001 è mutata in toto rispetto a quello vigente all'epoca dei fatti contestati.

Tutte le misure indicate sono pertanto ritenute sufficienti, idonee ed adeguate a dimostrare la integrità della ditta Medtronic Italia Spa, ed ad evitare la esclusione dal proseguo della gara.

Relativamente alle dichiarazioni di cui all'art. 80, comma 5 lett. c) e in particolare alla annotazione, a far data dal 14 marzo 2018, sul casellario informatico di ANAC (pubblicazione del 15 marzo 2018) di Medtronic Italia spa per l'applicazione della penale da parte della AUSL Valle D'Aosta per ritardata consegna di apparecchiature in comodato d'uso gratuito, non comporti un grave illecito professionale, tenuto conto che:

- il fatto si ritiene dovuto a ragioni di carattere tecnico organizzativo, di carattere contingente per la fusione per incorporazione tra Medtronic Italia Spa e Covidien (proprietaria della linea delle apparecchiature citate) che ha comportato difficoltà di comunicazione tra azienda incorporante e azienda incorporata;
- la ritardata consegna riguarda apparecchiature consegnate in affiancamento per aggiornamento tecnologico, che pertanto non ha comportato interruzione di pubblico servizio, in quanto la stazione appaltante era già in possesso di apparecchiature Medtronic Italia Spa;
- non si evidenziano reiterazioni di altri comportamenti analoghi da parte di Medtronic Italia Spa;
- sono state adottati provvedimenti idonei a prevenire ulteriori ritardi, quali istruzione operativa, veicolazione della informazione entro 24 ore dal ricevimento, comunicazioni informative sul nuovo processo, monitoraggio dell'attività;
- la stessa ANAC richiama che "la penalità, infatti, deriva da una mancata consegna, ed è mirata ad nei confronti dell'inadempiente alla rivisitazione di alcuni processi che hanno portato a questa isolata non conformità".

La Ditta, viste le suddette considerazioni, viene ammessa allo SDA.

18. Sapio Life Srl

Presenta domanda in forma singola.

Si riscontra che la domanda di partecipazione è sottoscritta dal Procuratore ma non è stata allegata la citata Procura Generale che attesti il potere del firmatario a rappresentare legalmente la Ditta.

Il RUP decide pertanto di attivare il soccorso istruttorio per l'integrazione della dichiarazione mancante.

La Ditta, in data 24/05/18, invia la documentazione richiesta e pertanto viene ammessa allo SDA.

In sintesi

Il RUP pertanto dichiara che le seguenti ditte sono ammesse al Sistema Dinamico di Acquisizione:

1. Johnson & Johnson Medical S.p.A.
2. Medigas Italia Srl
3. Dornier MedTech Italia Srl
4. Draeger Medical Italia S.p.A.

100
D

5. Arthrex Italia Srl
6. VE.DI.SE. Hospital S.p.A.
7. ICU-Medical Europe Srl
8. Medica Valleggia S.p.A.
9. Bausch & Lomb Jom S.p.A.
10. Eurocolumbus Srl
11. Eppendorf Srl
12. AD Medical Srl
13. TM Tecnologie Medicali e Diagnostiche S.r.l.
14. Elekta S.p.A.
15. Carl Zeiss SpA
16. Medtronic Italia SpA
17. Sapio Life Srl

La Ditta Edwards Lifesciences Italia SpA è ammessa, previa integrazione della documentazione richiesta, attraverso attivazione dell'istituto del soccorso istruttorio.

L'ammissione delle Ditte sarà disposta con apposito atto che sarà partecipato a tutte le Ditte a mezzo piattaforma <https://start.toscana.it/estar/> e pubblicato nell'albo aziendale.

Si rinvia alla successiva seduta la verifica di quanto perverrà dalla ditta interessata al procedimento di soccorso istruttorio, oltre a nuove domande di partecipazione che saranno presentate.

Il presente verbale di n. 5 (cinque) pagine, redatto in unico originale, viene acquisito agli atti.

Sig.ra Barbara Quaranta – segretario verbalizzante

Dr.ssa Maria Elena Serafin – RUP e Presidente del Seggio di Gara

Firenze, 25.05.2018


